VILNIAUS KOLEGIJA | HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Z kartos studentų gerą savijautą aukštojoje mokykloje lemiantys veiksniai ir geros savijautos stiprinimo priemonės

Jūratė Patackaitė, Dr. Kristina Samašonok, Laima Paraukienė

2026 10 15

Turinys

1. Projekto ir tyrimo aktualumas;
2. Tyrimo problema, objektas, tikslas, metodika;
3. Svarbiausi studentų gerą savijautą lemiantys veiksniai;
4. Geros savijautos stiprinimo / valdymo priemonės;
5. Išvados. Projekto plėtra.

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Projekto ir tyrimo aktualumas

- Z karta studijuoja nuolat besikeičiančių technologijų ir didelio informacijos srauto aplinkoje.
- Ne visi tradiciniai studijų organizavimo būdai atitinka šios kartos poreikius.
- Studentų savijautai svarbi ne tik psichologinė būsena, bet ir studijų aplinka, organizavimas, socialiniai ryšiai bei informacijos prieinamumas.
- Todėl svarbu išsiaiškinti, **kaip aukštoji mokykla gali prisidėti prie Z kartos studentų geros savijautos.**



© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Tyrimo problema, objektas, tikslas

Tyrimo problema apibrėžiama klausimais: Kokie veiksniai lemia Z kartos studentų gerą savijautą aukštojoje mokykloje? Kokie galimi Z kartos studentų geros savijautos studijuojant valdymo būdai?

Tyrimo objektas – Z kartos studentų gerą savijautą aukštojoje mokykloje lemiantys veiksniai bei jos valdymo galimybės.

Tyrimo tikslas – **ištirti** Z kartos studentų gerą savijautą **aukštojoje mokykloje lemiančius veiksnius** bei **numatyti** savijautos valdymo galimybes.

Tyrimo uždaviniai:

- apžvelgti teoriją;
- empiriškai pagrįsti gerą savijautą aukštojoje mokykloje lemiančius veiksnius;
- palyginti skirtingo kurso ir studijų formos studentų rezultatus;
- numatyti valdymo galimybes.

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Tyrimo metodika

VILNIAUS KOLEGIJA | HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Tyrimo metodai:

- analitinis aprašomasis metodas;
- kiekybinis tyrimo metodas (Likerto skalė: 1–5 balai); Klausimyno vidiniam suderinamumui įvertinti apskaičiuotas Cronbacho alfa koeficientas. Bendras 27 teiginių klausimyno patikimumas – $\alpha = 0{,}9045$;
- statistinė duomenų analizė (naudojant absoliučiuosius ir procentinius dažnius, vidurkius bei standartinius nuokrypius. Skirtingų grupių vidurkiams palyginti taikyta ANOVA analizė, o statistiškai reikšmingu skirtumu laikytas rezultatas, kai $p < 0{,}05$.

Tiriamųjų imtis: n = 290 Z kartos studentų.

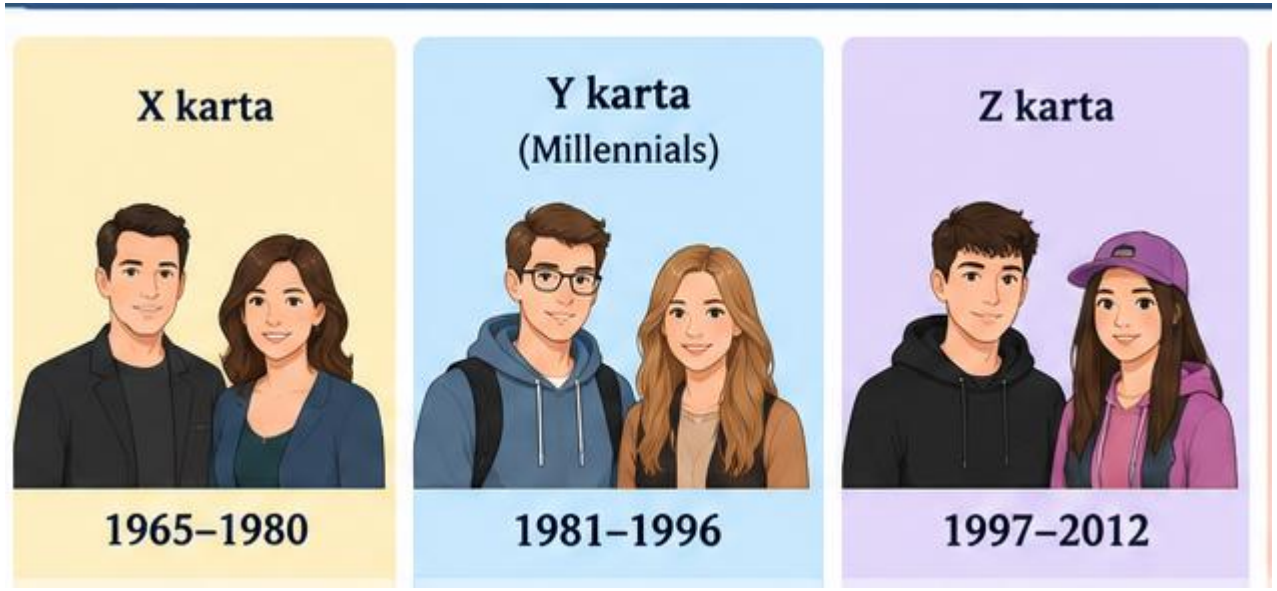
Tyrimo rinkimo organizavimas: internetinė anketinė apklausa.

Tyrimo etika. Atliekant tyrimą buvo vadovautasi socialinio tyrimo etikos principais.

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Tyrimo dalyviai

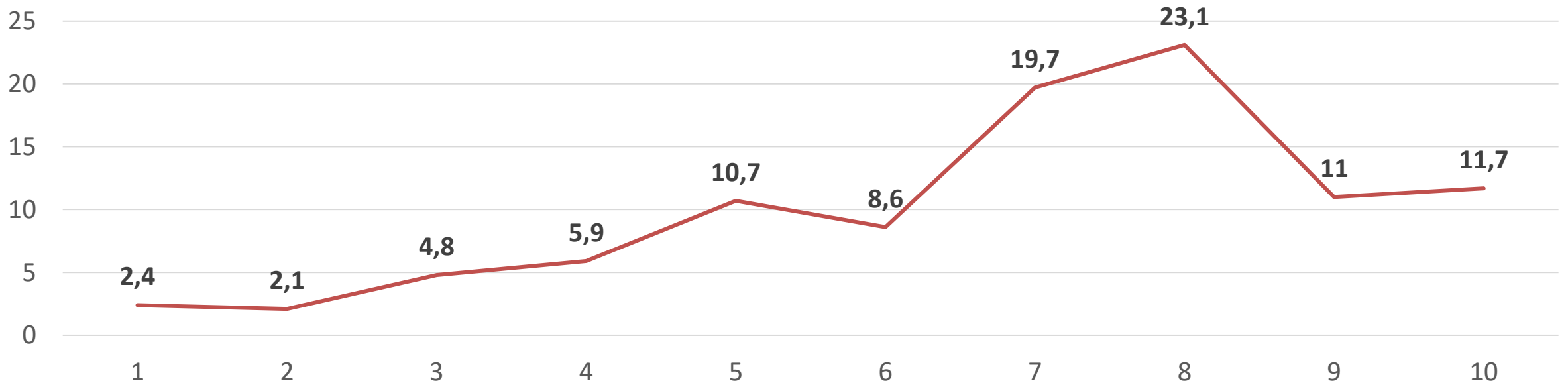
Rodiklis	n	%
Iš viso	290	100
1 kursas	**217**	**74,8**
2 kursas	39	13,4
3 kursas	27	9,3
4 kursas	7	2,4
Nuolatinės studijos	**225**	**77,6**
Nuolatinės (sesijinės)	65	22,4



Dimock, M. (2019). Defining generations: Where Millennials end and Generation Z begins. Pew Research Center.

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

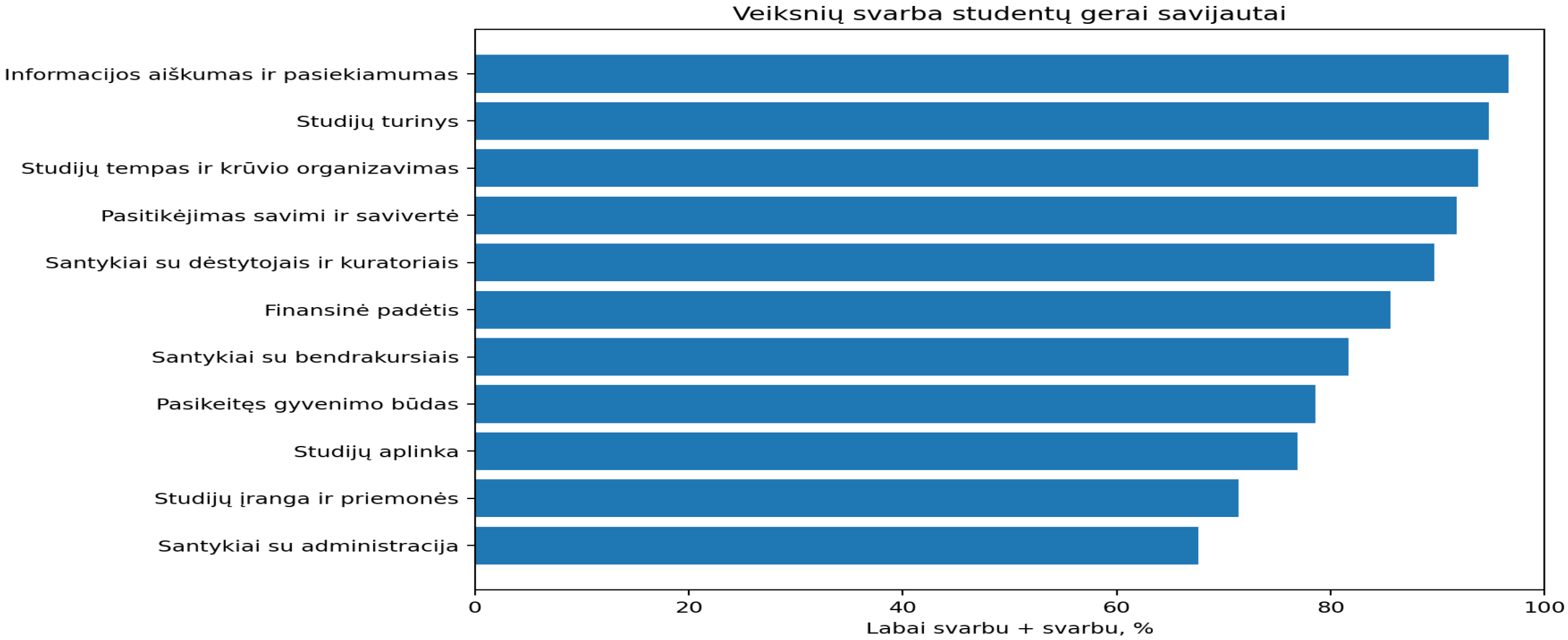
Kaip studentai vertina savo savijautą aukštojoje mokykloje?



- 51,4 % studentų savijautą įvertino 6–8 balais iš 10.
- 22,7 % savijautą įvertino 9–10 balų.
- 25,9 % savijautą įvertino 1–5 balais.
- **Bendras savijautos vertinimo vidurkis – M = 6,81 iš 10.**

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Svarbiausi studentų gerą savijautą veikiantys veiksniai



© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Pagrindinių veiksnių palyginimas

Veiksnys	max=5
Informacijos aiškumas ir pasiekiamumas	4,64
Studijų tempas ir krūvio paskirstymas	4,60
Studijų dalykų turinys	4,58
Pasitikėjimas savimi ir savivertė	4,47
Santykiai su dėstytojais ir kuratoriais	4,39
Finansinė padėtis	4,37
Santykiai su bendrakursiais	4,22
Pasikeitęs gyvenimo būdas	4,08
Studijų aplinka	4,05
Studijų įranga ir priemonės	3,90
Santykiai su administracija	3,81

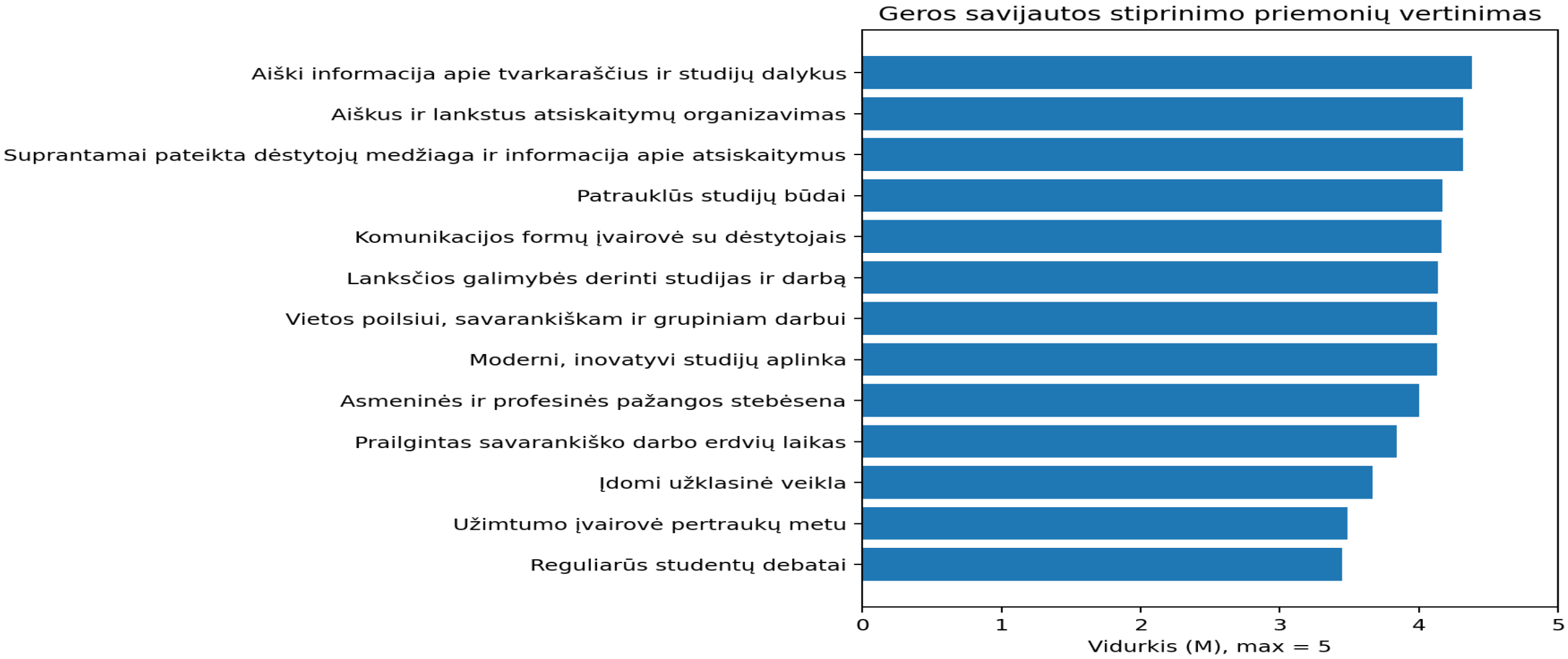
© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Skirtumai tarp studentų kursų

- Vertinant gerą savijautą studijuojant aukštojoje mokykloje lemiančius veiksnius pagal studijų kursą, nustatyta, kad **daugumos veiksnių vertinimai tarp skirtingų kursų studentų reikšmingai nesiskyrė**.
- Vienintelis reikšmingas skirtumas nustatytas vertinant **studijų aplinką** ($p = 0,005$). **Aukščiausiai ją vertino pirmo kurso studentai – 4,18 balo**, o žemiausiai – trečio kurso studentai, 3,56 balo.
- **Kitų veiksnių**, tokių kaip santykiai su bendrakursiais, dėstytojais, studijų turinys, studijų tempas ar finansinė padėtis, **vertinimai reikšmingai nesiskyrė**.
- Galima teigti, kad **studijų kursas** daugumos gerą savijautą lemiančių veiksnių vertinimui **reikšmingos įtakos neturėjo**, išskyrus studijų aplinkos vertinimą.

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Geros savijautos stiprinimo priemonės



© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Išvados

- Studentų gera savijauta aukštojoje mokykloje yra **kompleksinis reiškinys**, susijęs su studijų aplinka, studijų proceso organizavimu, studijų turiniu, informacijos prieinamumu ir socialiniais ryšiais.

- Svarbiausios geros savijautos stiprinimo kryptys –
  - **aiški ir prieinama** komunikacija,
  - **subalansuotas** studijų krūvis,
  - **nuoseklus** atsiskaitymų planavimas,
  - studentų poreikiams **pritaikyti studijų metodai** ir
  - **palanki** studijų aplinka.

- Studentų geros savijautos stiprinimas turėtų būti **nuoseklus institucinis procesas**, apimantis planavimą, organizavimą, tobulinimą, atsižvelgiant į studentų poreikius bei savijautą.

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

Kas aptarta ir kokių priemonių imtasi?

VILNIAUS KOLEGIJA | HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Tvarkaraščių ir informacijos aiškumas: susitarta dėl vienodo, savalaikio ir nuoseklaus informacijos pateikimo.

Studijų krūvio subalansavimas: nuolat derinamas atsiskaitymų skaičius ir terminai.

Komunikacija su dėstytojais: vyksta lankstesnis konsultavimas ir elektroninė komunikacija.

Studijų metodų įvairovė: taikomi interaktyvūs metodai, svečių pranešimai, vizitai ir praktinės veiklos.

Studijų ir darbo derinimas: parengti kursai nuotolinėms studijoms.

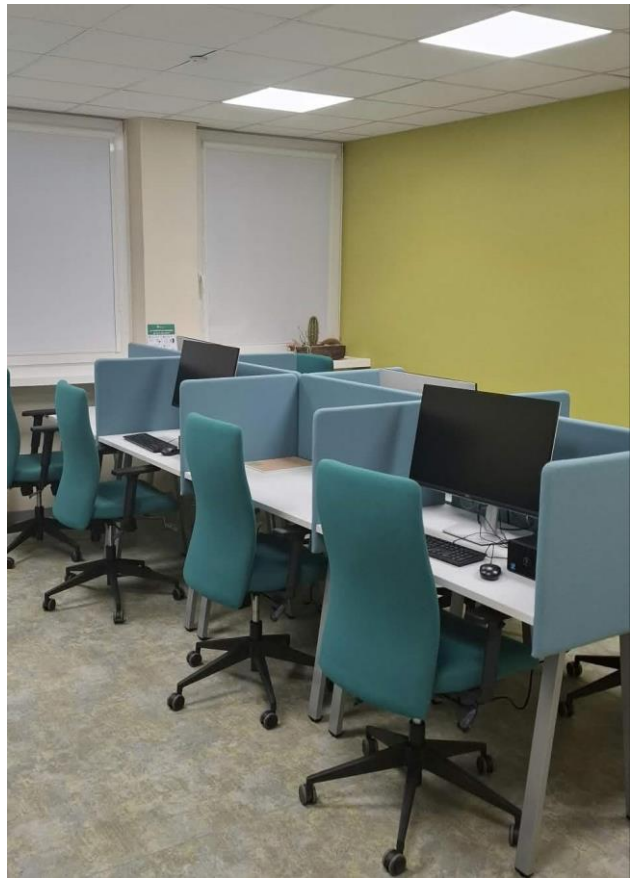
Studijų erdvių gerinimas: sukurtos poilsio ir individualaus bei grupinio darbo erdvės.

Studentų poreikių stebėsena: renkamas grįžtamasis ryšys ir vertinamas priemonių veiksmingumas.

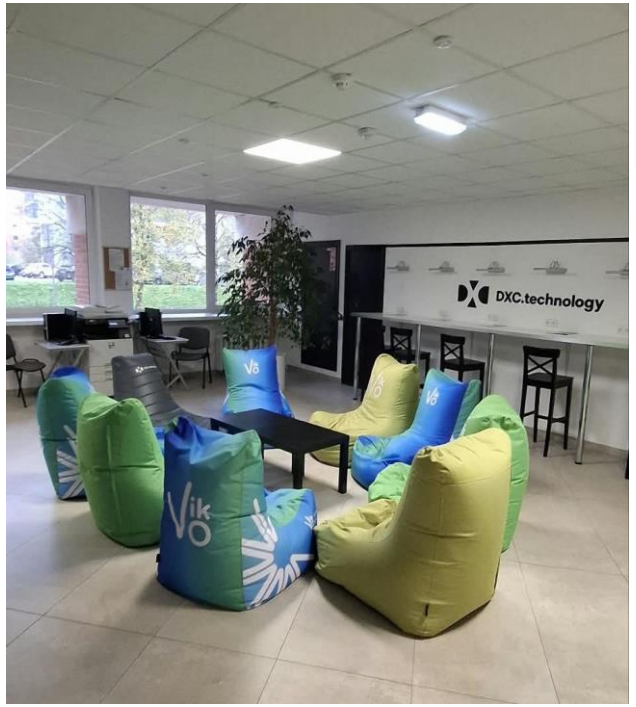
HEROES
European University Alliance

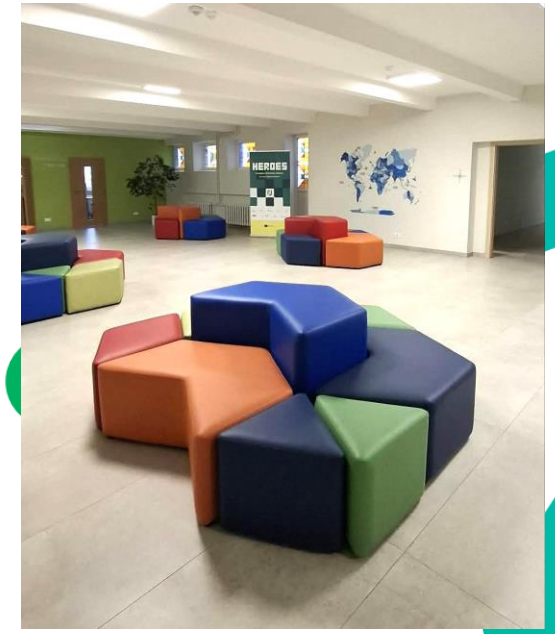
© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.

VILNIAUS KOLEGIJA | HIGHER EDUCATION INSTITUTION









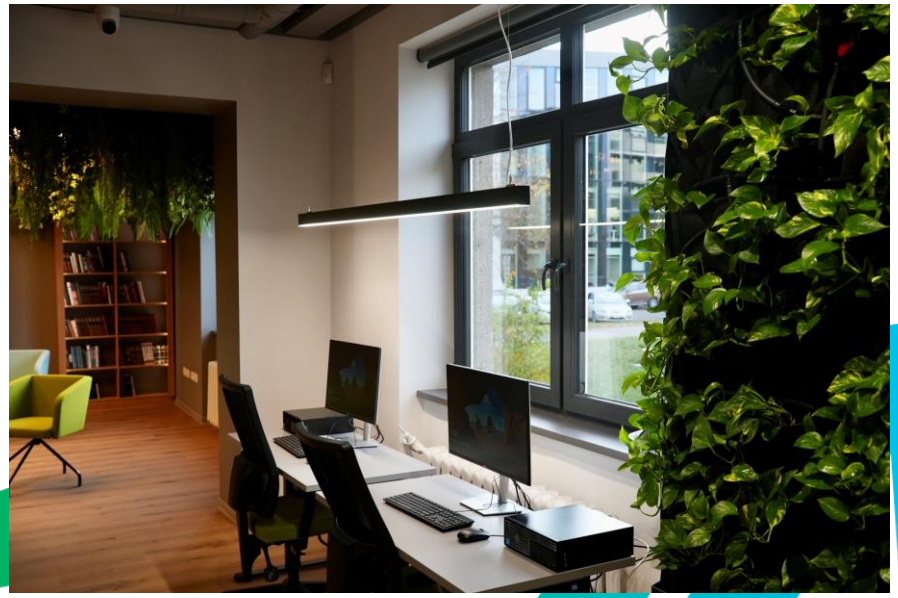


VIKO Verslo vadybos fakultetas

VILNIAUS KOLEGIJA | HIGHER EDUCATION INSTITUTION







VIKO Studijų ir mokslo išteklių centras (SMIC)



INTELLIGENT

Erasmus+ projektas “INnovative TEaching and LearnIng of GENeraTions Z and Alfa in Higher Education”

(2024-1-LT01-KA220-HED-000256404)

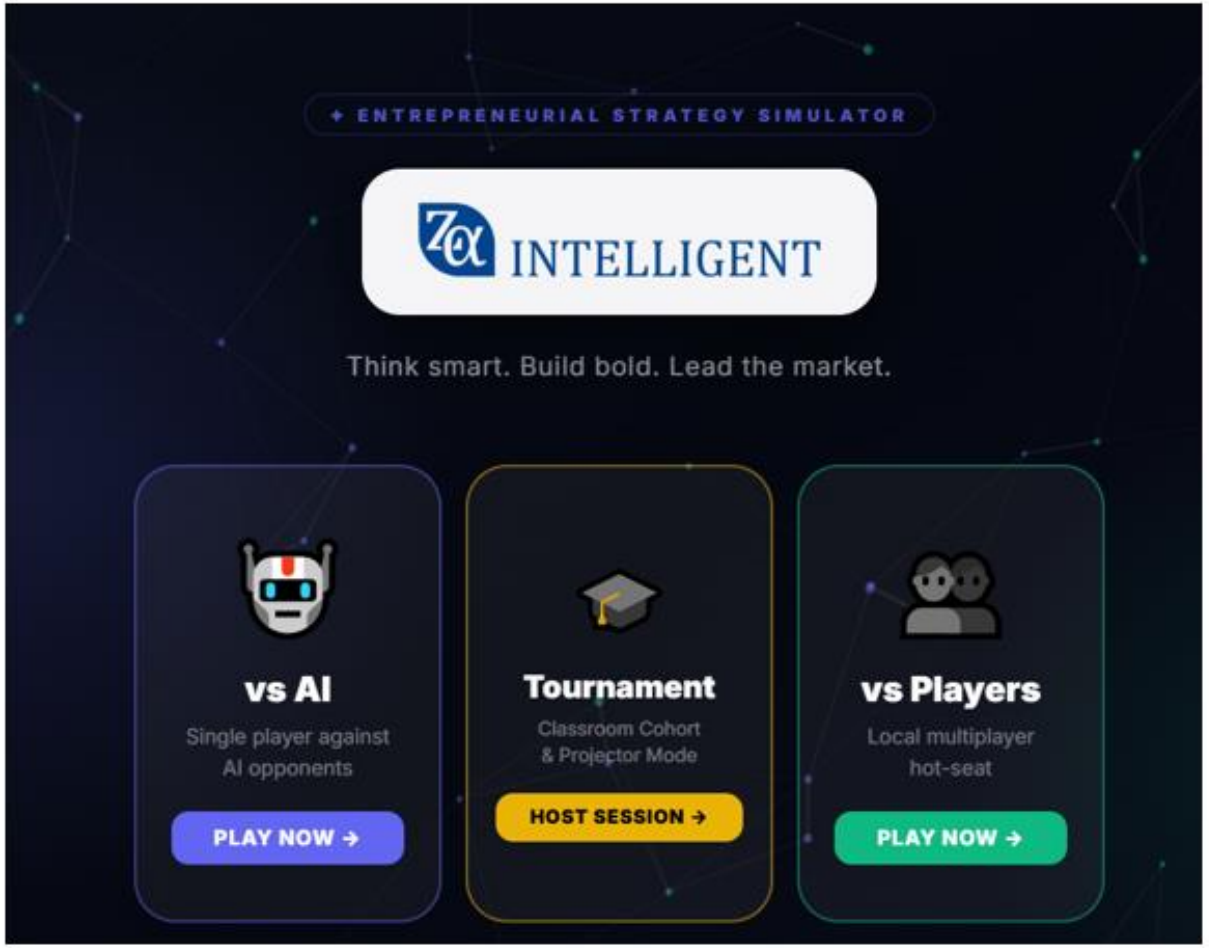
INTELLIGENT

- Projekto tikslas – **partnerių organizacijose sukurti ir įdiegti veiksmingesnes, patrauklesnes ir technologiškai pažangesnes verslumo mokymo ir mokymosi praktikas, skirtas Z ir Alfa kartų studentams**. Šio tikslo siekiama kuriant inovatyvią metodiką, kuri derina teorinius ir praktinius mokymosi metodus, įskaitant virtualiąją realybę, verslo simuliacijas ir dirbtinį intelektą. Metodika kuriama bendradarbiaujant aukštojo mokslo institucijoms, profesinio mokymo organizacijoms ir Europos verslo įmonėms, išnaudojant jų sinergiją ir bendras kompetencijas.
- **Projekto koordinatorius:** Vilniaus kolegija (Lietuva), **projekto partneriai:** AVANS taikomųjų mokslų universitetas (Nyderlandai), RISEBA taikomųjų mokslų universitetas (Latvija), Estijos verslumo taikomųjų mokslų universitetas (Estija), IFOA (Italija), EDUGEP (Portugalija).
- **Projekto trukmė:** nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. iki 2027 m. vasario 28 d.

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Co-funded by the European Union

E-žaidimas Z ir Alfa kartų studentams



INTELLIGENT — Entrepreneurial Strategy Simulator

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Co-funded by the European Union

Projekto renginys

- Kviečiame registruotis ir dalyvauti **2027 m. vasario 2 d. Vilniuje**, Didlaukio g. 49, vyksiančiuose praktiniuose INTELLIGENT projekto mokymuose.
- International Practical Conference "INTELLIGENT", 2 February 2027 – Fill out form



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the National Agency. Neither the European Union nor National Agency can be held responsible for them.

Co-funded by the European Union

Literatūra

Behr A., Giese M., Kamdjou H.D.T., & Theune K. (2021). Motives for dropping out from higher education – An analysis of bachelor's degree students in Germany. *European Journal of Education, 56*(2), 325-343. DOI: 10.1111/ejed.12433

Bumbacco, C. & Scharfe, E. (2020). Why Attachment Matters: First-Year Post-secondary Students' Experience of Burnout, Disengagement, and Dropout. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 0(0), 1-14.

Casanova, J.R., Cervero, A., Núñez, J.C., Almeida, L.S., & Bernardo, A. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students. *Psicothema*, 30(4), 408-414. DOI: 10.7334/psicothema2018.155

Hurskainen, J., Wenström, S., & Uusiautti, S. (2023). A PRIDE-theory-based analysis of a positive learning environment in a Finnish vocational education and training (VET) institution. Nordic Journal of Vocational Education and Training, 13(2), 74–99. DOI: 10.3384/njvet.2242-458X.2313274

Jaleniauskienė, E., & Jucevičienė, P. (2020). Reconsidering university educational environment for the learners of Generation Z. Socialiniai mokslai / Social Sciences, 88(2), 45–59. https://doi.org/10.5755/j01.ss.88.2.12737

Khatri, P., Duggal, H. K., Lim, W. M., Thomas, A., & Shiva, A. (2024). Student well-being in higher education: Scale development and validation with implications for management education. The International Journal of Management Education, 22(1), 100933. DOI: 10.1016/j.ijme.2024.100933

Kazlauskienė, R., Jakubkytė, A., Ruzgailaitė, L. (2024). Studijų patrauklumą lemiantys veiksniai ir jo didinimo galimybės. *Science & Processes of Education / Mokslas ir edukaciniai procesai*, 1(38), p. 5-21. Šiauliai, ISSN 2345-0681

Skaniakos, T., Penttinen, L., & Lairio, M. (2014). Peer group mentoring programmes in Finnish higher education – mentors' perspectives. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning, 22*(1), 74–86. DOI: 10.1080/13611267.2014.882609

Scheel, L., Vladova, G. & Ullrich, A. The influence of digital competences, self-organization, and independent learning abilities on students' acceptance of digital learning. Int J Educ Technol High Educ 19, 44 (2022). DOI: 10.1186/s41239-022-00350-w

© Jūratė Patackaitė, Laima Paraukienė, dr. Kristina Samašonok, 2026.