LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES

Tinklo simpoziumas. Studentų požiūris į virtualią universiteto komunikavimo sistemą dalijantis informacija apie studijas ir mokymosi medžiagą

Edita Butrimė, Dalija Gudaitytė
LSMU

Aktualumas

- Technologijų skverbimosi į švietimo sritį pavyzdžiai - kuriamos **universitetų intraneto sitemos**, sudarančios galimybes studentams ir dėstytojams bendradarbiauti virtualiose konkretaus universiteto dokumentų valdymo ir mokymosi aplinkose, tačiau technologijos nepadeda siekti mokymosi tikslų, jei jos neatitinka konkrečių besimokančiųjų poreikių
- Dirbant su tarptautiniais studentais nuolat tenka stebėti situacijas, kurias sukelia komunikacijos trikdžiai, todėl tikslinga juos aptarti, identifikuoti problemas ir ieškoti sprendimo būdų, leidžiančių suderinti turimas technines galimybes ir studentų bei dėstytojų mokymosi ir mokymo poreikius. Aišku, viskas prasideda nuo **požiūrio...**

Tikslas

Atskleisti studentų požiūrį į virtualią universiteto komunikavimo sistemą dalijantis informacija apie studijas ir mokymosi medžiagą.

Tyrime dalyvavo tarptautiniai studentai, nes jų požiūris itin svarbus dėl mokymosi aplinkos pokyčio – jie atvyksta iš įvairių šalių, kuriose labai skirtingas mokymosi technologijų taikymo pobūdis ir lygis, todėl ir jų poreikiai kelia nemažai iššūkių edukacinę aplinką kuriantiems dėstytojams.

Švietimo 5.0 koncepcija

„Švietimas 5.0“ orientuojasi į naujų įgūdžių, būtinų ateities darbo rinkai ir visuomenei, ugdymą. Autoriai išskiria šiuos aspektus:

- personalizuotas mokymasis,
- gebėjimas dirbti su technologijomis ir duomenimis,
- tvarumas,
- atsparumas,
- socialinė atsakomybė.

(Supriya et al., 2024; Vitanova, 2023; Sharareh et al., 2024; Yuliana, 2025).

Švietimas 5.0 apima įvairius aspektus:

- gebėjimą prisitaikyti prie neapibrėžtumo,
- kritinį mąstymą,
- problemų sprendimą,
- kūrybiškumą,
- bendradarbiavimą.
- Ši paradigma skatina aukštesniojo lygmens mąstymo gebėjimus, tokius kaip analizė, vertinimas ir kūryba, kurie yra būtini mokytojams ir mokiniams „Visuomenėje 5.0“;
- pabrėžiama, kad technologijos, pavyzdžiui, dirbtinis intelektas turėtų būti naudojamos kaip priemonės, padedančios žmonėms geriau atlikti savo užduotis, o ne jas pakeisti.

(Rusman et al., 2025).

Metodai

- Struktūruotas interviu;
- Turinio analizė.
- Tyrimo dalyviai - tarptautiniai studentai, pasirinkę modulį „Sveikatos priežiūros specialistų ugdymo pagrindai“ ; N= 15.
- Tyrimo dalyvių grupė tikslinė, atrinkta remiantis savanoriškumo principu

Tyrimo rezultatai

Tyrimo dalyvių buvo klausiama, kokiais kanalais jie sužino informaciją apie studijas / užduotis / vertinimo rezultatus.

Dažniausiai paminėta:

- Moodle (14);
- pokalbių programėlės su bendrakursiais (11);
- universiteto elektroninis paštas (10);
- dėstytojų pranešimai (8);
- LSMUSIS (6);
- TEAMS (4);
- internetinės ir kt. knygos (3); DI (2); vaizdo įrašai (už universiteto ribų) (2); paskaitos (2); duomenų bazės (1).

Studentų buvo prašoma pateikti pasiūlymų, ką daryti, kad informacijos gavimo procesas būtų geresnis

Pagrindiniai pasiūlymai:

- atnaujinimai turėtų būti vienoje vietoje ir nuoseklesni bei atsispindėti oficialiame tvarkaraštyje;
- informaciją geriau centralizuoti;
- reguliariai tikrinti Moodle ir el. paštą;
- palaikyti nuolatinį ryšį su kitais besimokančiais ir dėstytojais;
- aktyviai dalyvauti grupės pokalbiuose ir užduoti klausimus;
- dėstytojams nuosekliai naudotis tais pačiais kanalais;
- informaciją pasitvirtinti oficialiuose šaltiniuose, nepasikliauti vienu šaltiniu;
- sekti svarbius terminus;
- išlikti organizuotiems ir vengti painiavos.

Klausimas: kaip apibūdintumėte savo mokymąsi tradicinio ir nuotolinio mokymosi atžvilgiu?

Tyrimo dalyviai teigia, kad geriausiai veikia abiejų **derinys**, taip pat išryškina vieno ir kito mokymosi **privalumus bei galimybes**.

Iliustruojantys teiginiai: *...man patinka **nuotolinio mokymosi autonomija**, bet faktai išties pasitarnauja, kai matau juos **pritaikomus praktinėje aplinkoje**, todėl hibridinis požiūris yra būtinas mano sėkmei...; ...nuotolinis mokymasis palaiko **teorinį supratimą**, tradicinis mokymasis yra būtinas **praktinei ir klinikinei kompetencijai**...; ...e.mokymasis suteikia **lankstumo ir prieinamumo**, tradicinis padeda išlaikyti **susikaupimą ir drausmę**...;...nuotolinis suteikia **prieigą prie medžiagos** bet kuriuo laiku, tradicinis leidžia **geriau bendrauti su dėstytojais ir kitais studentais**...; ...nuotolinis leidžia **mokytis savo tempu**, tačiau tradicinis yra veiksmingesnis norint **suprasti sudėtingas temas ir lavinti klinikinius įgūdžius**...;... lankau paskaitas ir skaitau vadovėlius, **kad suprasčiau pagrindinį dalyką**, o internetinę medžiagą **naudoju kartojimui ir praktikai**...;...e.mokymasis lankstus ir patogus, tradicinis – labiau struktūruotas ir interaktyvus...*

Tyrimo dalyviams buvo pasiūlyta palyginti ankstesnę jų mokymosi patirtį su dabartine studijų informacijos sklaidos atžvilgiu

- Atsakymuose vyravo pastebėjimai, kad ankstesnėje mokymosi institucijoje informacijos sklaida buvo **aiškesnė, asmeniškesnė, labiau centralizuota ir nuosekli,** nes visų pirma apie skirtingus mokymosi dalykus informacija buvo pateikiama vienodai.
- Iliustruojantys teiginiai: *...trūksta asmeninio ryšio ir artumo, dėl kurių mokymasis anksčiau buvo prieinamesnis...; **mokykloje buvo tiesioginis ryšys su mokytojais ir palaikanti aplinka, universitete viskas formaliau, dėmesys perkeliamas į savarankiškumą ir didelio krūvio valdymą...;...**bendravimas buvo greitesnis, bet mažiau patikimas, nes medžiaga buvo pateikiama paskaitose arba bendrinama neoficialiai, universitete sistema yra labiau organizuota, bet galėtų būti tobulesnė komunikacijos tarp platformų srityje...;...paprastai būdavo **viena pagrindinė platforma,** ...lengviau sekti informaciją netikrinant kelių šaltinių...;...dabar bendravimas galėtų būti labiau **standartizuotas** ir geriau **sinchronizuotas** tarp skirtingų dalykų...;...sistema buvo nuoseklesnė, nes visi gaudavo tą pačią informaciją tokiu pačiu būdu...; sistema buvo paprastesnė, bet ir mažiau lanksti, universitete yra daug įrankių ir nepriklausomybės, tačiau mokykloje bendravimas buvo aiškesnis ir tiesesnis...*

Klausimas: koks informacijos apie studijas sklaidos būdas būtų idealus ir 100 proc. atitiktų jūsų poreikius?

...viena gerai organizuota platforma, kurioje informacija atnaujinama realiuoju laiku, pateikiant aiškius terminus...;

...sistema pirmenybę teiktų kokybei, o ne kiekybei...;

*...pasižymėtų **gerai organizuotu planavimo ir laiko valdymo įrankiu**...;*

*...kuri nėra tik failų saugykla, **bet iniciatyvus įrankis, padedantis subalansuoti didelį darbo krūvį su giliu, prasmingu supratimu...;***

...centralizuota, nuosekli, aiški ir interaktyvi...; viena centralizuota platforma, integruojanti pranešimus, tvarkaraščius, užduotis ir komunikaciją...;

...internetinės platformos ir aiškaus dėstytojo bendravimo derinys 100 proc. patenkintų mano poreikius...;

...ideali sistema yra aiškiai organizuota ir teikia visus atnaujinimus vienoje platformoje...;

*bendravimas tarp visų dėstytojų standartizuotas, t.y. **visi naudotų tą pačią sistemą vienodai...; ...sistema vienoda visiems dalykams...***

Sėkminga tarptautinių studentų integracija į universiteto skaitmenines aplinkas – ką daryti?

LITHUANIAN UNIVERSITY OF HEALTH SCIENCES

- užtikrinti tikslinę pagalbą įsitraukimo į studijas laikotarpiu,
- ugdyti technologinio raštingumo kompetencijas,
- įgyvendinti aiškias komunikacijos strategijas.

Universitetai turėtų apsvarstyti galimybes:

- gerinti platformų integraciją,
- suvienodinti komunikacijos praktiką įvairiuose studijų kursuose,
- plėsti mišriojo mokymosi galimybes, siekiant didinti studentų įsitraukimą ir gerinti mokymosi rezultatus.

Išvados

Tarptautiniai studentai susiduria su iššūkiais, susijusiais su fragmentiška komunikacija ir kelių skaitmeninių platformų naudojimu.

Išryškėja siekis pirmenybę teikti centralizuotoms informacinėms sistemoms, standartizuotai komunikacijos praktikai ir hibridiniams mokymosi modeliams, kurie apjungia internetinio ir tiesioginio mokymosi stipriąsias puses.

Nors tyrimo dalyviai pageidauja standartizuotos teikiamos informaciją, tačiau apibūdindami idealią komunikacijos sistemą jie akcentuoja įgalinančius įrankius, kurie padėtų išmokti, suprasti, valdyti laiką ir informaciją.

Literatūra

1. Barnett, R. (1999). Realizing the University in an Age of Supercomplexity. Buckingham, UK: Society for Research in Higher Education and Open University Press.
2. Butrime, E., Zuzeviciute, V. (2014). E-Learning as a socio-cultural system: towards a balanced development. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing,
3. Yuliana, Y. (2025, April). Medical Education in the 5.0 Era. In Proceeding International Conference on Religion, Science and Education (Vol. 4, pp. 745-748).
4. Juceviciene, P.; Gudaityte, D.; Karenauskaite, V.; Lipinskiene, D.; Stanikuniene, B.; Tautkeviciene, G. (2010). Universiteto edukacine galia: atsakas 21-ojo amziaus issukiams: monografija. Kaunas: Technologija. 924 p. ISBN 9789955259022.
5. Kot, P. (2022). Role of technostress in job satisfaction and work engagement in people working with information and communication technologies. Pakistan Journal of Psychological Research, 37(3), 331-349.
6. Petty, G. (2006). Šiuolaikinis mokymas. Praktinis vadovas. Vilnius: Tyto alba (in Lithuanian).

Literatūra

7. Rusman, A., Mas'udi, M. M., Panji Hermoyo, R., Yarno, Yunianti, S., Rafsanjani, H. (2023) , Education transformation in 5.0 society development era. AIP Conf. Proc. 7 June 2023; 2727 (1): 020050. https://doi.org/10.1063/5.0141657.
8. Shahidi Hamedani, Sharareh et al. (2024) .Transitioning towards Tomorrow's Workforce: Education 5.0 in the Landscape of Society 5.0: A Systematic Literature Review. Education sciences 14.10: 1041. Web.
9. Supriya Y., Bhulakshmi, D., Bhattacharya, S., et al.: (2023). Industry 5.0 in Smart Education: Concepts, Applications, Challenges, Opportunities, and Future Directions, in IEEE Access, vol. 12, pp. 81938-81967, (2024), doi: 10.1109/ACCESS.2024.3401473.
10. TECH TALLY: Approaches to Assessing Technological Literacy. Committee on Assessing Technological Literacy. Elsa Garmire and Greg Pearson, Editors. National Academy of Engineering and National Research Council of the National Academies. The National Academies Press. National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2006. Tech Tally: Approaches to Assessing Technological Literacy. Washington, DC: The National Academies Press. https://www.nationalacademies.org/read/11691.
11. Toffler A., (1981). The Third wave. New York, Morrow 544p.
12. Vitanova, N. I. (2023). Революция 5.0 (индустрия 5.0) и някои димeнсии на образование 5.0. (Revolution 5.0 (Industry 5.0) and Some Dimensions of Education 5.0) Педагогика, 95(6), 723-739.